



Република Србија
ПРИВРЕДНИ СУД У НИШУ
3. Ст.10/2017
20.04.2017. године
Н и ш



ПРИВРЕДНИ СУД У НИШУ, стечајни судија Горан Контић, у поступку одлучивања по предлогу предлагача Привредно друштво „РАЗВИТАК“ д.о.о. из Житорађа, ул. Николе Тесле 19, за покретање стечајног поступка над дужником Привредно „РАЗВИТАК“ д.о.о. из Житорађе, ул. Николе Тесле 19, поднетог дана 20.03.2017. године, на рочишту ради расправљања о постојању разлога за отварање стечајног поступка, донео је, дана 20.04.2017. године, следеће

РЕШЕЊЕ

ОТВАРА СЕ ПОСТУПАК СТЕЧАЈА над стечајним дужником „РАЗВИТАК“ д.о.о. из Житорађе, Ул. Николе Тесле 19, матични број 07362978, ПИБ 100763190.

Стечајни разлог је трајнија неспособност плаћања.

За стечајног управника именује се Весна Ђошић из Ниша.

Позивају се повериоци да у року од 120 дана од дана објављивања огласа о отварању стечајног поступка над стечајним дужником у Службеном гласнику РС, пријаве овом суду своја обезбеђена и необезбеђена потраживања према стечајном дужнику писменом пријавом поднетом у два примерка са приложеним доказима о основаности потраживања. Све пријаве потраживања поднете по истеку рока од 120 дана биће одбачене као неблаговремене.

Позивају се дужници стечајног дужника да одмах испуне своје обавезе према стечајном дужнику.

ПРВО ПОВЕРИЛАЧКО РОЧИШТЕ заказује се за 24.05.2017 године са почетком у 11,00 часова, за које се сазива и седница Скупштине поверилаца и позивају се сви повериоци да истој присуствују у судници бр. 3 Привредног суда у Нишу у Ул. Светосавска 7а.

РОЧИШТЕ ЗА ИСПИТИВАЊЕ ПОТРАЖИВАЊА заказује се за 29.09.2017 године са почетком у 11,00 часова у судници бр. 3 Привредног суда у Нишу у Ул. Светосавска 7а.

Решење одмах објавити на огласној и електронској табли суда и доставити надлежним органима.

О б р а з л о ж е њ е

Предлагач Привредно друштво „РАЗВИТАК“ ДОО из Житорађе, поднео је, дана 20.03.2017. године, предлог за покретање стечајног поступка према дужнику Привредно друштво „РАЗВИТАК“ ДОО из Житорађе. У предлогу је навео да је, Решењем Агенције за привредне регистре Београд бр.76853/2007 од 13.07.2007. године извршен упис у Регистар привредних субјекта Привредног друштва „РАЗВИТАК“ д.о.о. Житорађа. Према наводима предлагача, поменуто привредно друштво успешно је пословало до 2009. године, када је дошло до промене услова пословања у области пружања услуга у грађевинарству. У последњих седам година привредно друштво је у великим финансијским проблемима са увек претећом неспособношћу за плаћање. Привредно друштво нема запослених, а има неизмирених обавеза у износу од 23.000,00 динара услед чега је увек у ситуацији да буде блокиран рачун. Пошто је друштво потпуно обуставило своја плаћања на терет својих средстава, а порез плаћа на терет новчаних средстава оснивача и статутарног заступника, која непосредно пре уплате исти уноси на рачун привредног друштва, те постоји претећа неспособност плаћања, а што представља стечајни разлог за отварање стечајног поступка, то је скупштина друштва донела одлуку да друштво поднесе суду предлог за отварање стечајног поступка, па је овластило директора Миодрага Стошића да поднесе предлог за отварање стечајног поступка. Уз предлог за отварање стечајног приложене су све потребне исправе, па је стечајни дужник у складу са тим предложио да Привредни суд у Нишу донесе, на основу одредбе члана 60. став 3. тачка 1) Закона о стечају, решење којим се отвара поступак стечаја над горе поменутим дужником.

На основу увида у предлог и приложену документацију, суд је утврдио да је предлагач овлашћен за подношење предлога, као и да су у конкретном случају испуњени услови за одређивање рочишта ради расправљања о постојању разлога за отварање стечајног поступка. У складу са чл. 68 ст. 2 и чл. 59 ст. 2 и 3 Закона о стечају, суд је решењем 3. Ст. 10/2017 од 22.03.2017. године заказао рочиште ради расправљања о постојању разлога за отварање стечајног поступка над дужником, одредио предујам стечајног поступка и наложио предлагачу да уплати предујам за вођење стечајног поступка.

Предујам трошкова за вођење стечајног поступка уплаћен је у законом одређеном року.

На рочишту ради расправљања о постојању разлога за отварање стечајног поступка, одржаном дана 20.04.2017. године, статутарни заступник предлагача је навео, да остаје при предлогу за отварање стечајног поступка и суду је у оригиналу доставио пореско решење бр. 433-1/20/2016 од 08.07.2016. године. Такође, суд је констатовао да је дана 10.04.2017. године у суд приспео извештај о економско-финансијском стању стечајног дужника „РАЗВИТАК“ д.о.о. Житорађа, сачињен од стране судског вештака за економско-финансијску област Душана Бачаина из Прокупља.

На рочишту ради расправљања о постојању разлога за отварање стечајног поступка изведен је доказ увидом у предметном решење, те читањем предњег извештаја о економско-финансијском стању.

На основу навода из предлога за покретање стечајног поступка, изјави учесника на расправи са рочишта са утврђивање стечајног разлога, увидом у приложену документацију, суд је утврдио следеће:

Из претраге података о времену неликвидности стечајног дужника, увидом са сајта НБС - претраживање дужника у принудној наплати који је извршен дана 20.04.2017 године, суд је утврдио да је стечајни дужник био у непрекидној блокади у трајању од 29 дана и то у периоду од 02.09.2015 године до 01.10.2015. године.

На основу Извештај о финансијско-економском стању суд је утврдио да стечајни дужник има обавезе: по решењу Општинске управе – Службе за утврђивање и наплату локалних јавних прихода бр. 433-1/20/2016 од 08.07.2016. године у износу од 48.000,00 динара, према „МЕЛИНИ“ д.о.о. Житорађа у износу од 82.000,00 динара, према „СОЛИД“ д.о.о. Житорађа у износу од 9.000,00 динара, према запосленима у износу од 301.000,00 динара и на име доприноса за социјално осигурање у износу од 630.000,00 динара, а по основу којих потраживања није покренут поступак принудне наплате. Надаље, актива стечајног дужника износи " 0" динара, пасива је у износу од 91.000,00 динара – краткорочни кредити, док је на позицији "пасива" исказан губитак у износу од 1.706.000,00 динара, од чега губитак изнад вредности капитала у износу од 1.398.000,00 динара. Стечајни дужник не поседује покретну и непокретну имовину, потраживања стечајног дужника су застарела, а стечајни дужник у моменту сачињавања извештаја има средства у износу од 3.000,00 динара по основу уплате оснивача. Имајући у виду предње, мишљење судског вештака је да је економско-финансијско стање стечајног дужника такво да постоји претећа неспособност плаћања и презадуженост.

На основу увида у решење Општинске управе – Службе за утврђивање и наплату локалних јавних прихода бр. 433-1/20/2016 од 08.07.2016. године, утврђује се да је стечајном дужнику одложено плаћање пореске обавезе у укупном износу од 48.000,00 динара, без камате, као и камате у износу од 105.356,43 динара, са стањем на дан 04.03.2016.године, те да му се омогућава исплата главног дуга од 48.000,00 динара на 24 једнаке месечне рате, са доспећем прве рате на дан 31.08.2016.године, уз отпис напред наведене камате у случају редовног измирења рата.

Код овако утврђеног чињеничног стања суд налази да је предлог за покретање стечајног поступка основан, посебно при околности да је у моменту одлучивања доспело 8 месечних рата за измирење одложене пореске обавезе из напред означеног пореског решења, те суд налази да је економско-финансијско стање стечајног дужника такво да своје већ постојеће новчане обавезе не може да испуни у року од 45 дана, а што произлази и из извештаја о економско-финансијском положају, будући да је имовина стечајног дужника мања од његових обавеза, те закључује да постоји стечајни разлог трајнија неспособност плаћања из чл. 11 ст. 3. тач. 1 Закона о стечају, како је констатовао ставом 2. изреке и одлучио као у ставу 1. изреке, у складу са овлашћењима из члана 69. Закона о стечају.

Суд налази да је стечајни дужник предњим доказима истовремено доказао и постојање стечајног разлога претеће неспособности плаћања и презадужености, али да то није било од утицаја у ситуацији када је суд нашао да су се стекли услови за отварање поступка стечаја у вези трајније неспособности плаћања у вези са пореском обавезом.

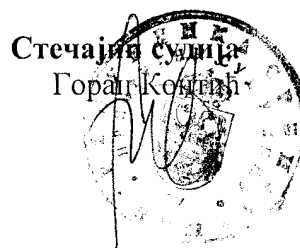
Ставом 3. изреке решења, а сходно члану 70 Закона о стечају, као и одредбама Правилника о условима и начину избора стечајних управника методом случајног одабира, за стечајног управника именован је Ђошић Весна из Ниша. Именовани стечајни управник дужан је да своје послове обавља са пажњом доброг стручњака, у складу са законом, националним стандардима за управљање стечајном масом и

кодексом етике.

Даном отварања стечајног поступка потраживања поверилаца према стечајном дужнику која нису доспела сматрају се доспелим, те су позвани повериоци стечајног дужника да своја потраживања пријаве подношењем писмених пријава са доказима о основаности потраживања, а дужници стечајног дужника да одмах испуне своје обавезе према стечајној маси, па је суд на основу члана 81. Закона о стечају одлучио као у ставу 4. и 5. изреке решења.

Ради формирања скупштине поверилаца, расправљања о Извештају о економско-финансијском положају стечајног дужника и утврђивања потраживања, суд је одредио прво поверилачко рочиште и рочиште ради испитивања пријава потраживања сходно роковима из чл. 36 и 72 Закона о стечају и одлучио као у ставу 6. и 7. изреке решења.

Имајући у виду напред наведено, суд је, применом чланова 69, 70 и 72 Закона о стечају, донео одлуку као у изреци решења.



ПОУКА О ПРАВНОМ ЛЕКУ:

Против овог решења може се изјавити жалба
Привредном апелационом суду у Београду
преко овог суда, у року од 8 дана
од дана пријема преписа решења.

Д-на:

- предлагачу
- дужнику
- стечајном управнику
- Агенцији за привредне регистре Београд
- НБС - Одељењу принудне наплате Крагујевац
- Републичком Заводу за статистику Ниш
- Централном регистру, депоу и клирингу хартија од вредности
- „Службеном гласнику РС“ Београд
- у једном викосотиражном дневном листу који се дистрибуира на целој територији РС
- на огласну таблу суда